

# Analyse d'images

## Méthode simple pour juger une photographie

Supposons que le jugement s'effectue sur 20 points. Nous allons diviser la photo en 3 catégories de 6 points chacune, soit 18/20 au total.

### Première catégorie : Qualité du travail / Total des points : 6

Dans cette catégorie on ne regarde que le travail effectué par le tireur (ou le labo).

- ◆ Y a-t-il des tâches ou des rayures sur l'image ?
- ◆ La photo est-elle bien ou mal exposée ?
- ◆ Y a-t-il des zones plus ou moins cramées ou des zones trop sombres ?
- ◆ Le passepartout est-il correct et apporte-t-il quelque chose en plus (s'adapte-t-il à la photo ou sa couleur jure-t-elle ?) ? [le choix d'un passepartout n'est pas anodin]

Pour une bonne qualité de travail on donnera 6, et de moins en moins suivant les erreurs ou le manque de maîtrise. On évitera - si c'est possible - de donner moins de 2 points, 1 étant le minimum. J'y reviendrai dans mes conseils ultimes.

### Deuxième catégorie : Composition / Total des points : 6

Dans cette catégorie on ne s'intéresse qu'à la composition de l'image, donc à sa structure.

- ◆ « L'architecture de la photo » est-elle correcte ?
- ◆ Le graphisme de l'image respecte-t-il les règles ?
- ◆ Si les règles sont transgressées, l'image en sort-elle bonifiée ?
- ◆ L'aspect général est-il harmonieux ou y a-t-il un trop plein d'éléments qui nuit à la composition ?

Si la photo est excellemment composée, on notera 6 et de moins en moins suivant le nombre d'erreurs relevées.

### Troisième catégorie : Idée ou originalité / Total des points : 6

Dans cette catégorie on va rechercher si l'auteur apporte quelque chose de plus novateur que ce que l'on voit d'habitude. C'est en quelque sorte une prime à l'idée. C'est également un jugement sur le concept de départ du photographe : a-t-il bien réalisé ce qu'il voulait nous montrer ? Une photo peut être mal travaillée et recevoir 1/6 dans la première catégorie et avoir ici 6/6. Cette catégorie est souvent subjective... comme la photographie en général.

- ◆ La photo est-elle originale ? Le message est-il parlant ?
- ◆ Apporte-t-elle quelque chose d'innovant dans la technique ou la prise de vue ?
- ◆ L'idée de départ est-elle bien maîtrisée ?

Si l'image est novatrice, ou expose bien l'idée du photographe, elle mérite 6 et de moins en moins selon son degré de « déjà vu, mais en mieux ».

**Reste les 2 points qui serviront pour le coup de cœur éventuel.** En effet, une photo peut faire forte impression sur un juge ; dans ce cas il est normal qu'il lui attribue un petit bonus.

Et maintenant je vais vous dévoiler quelques conseils ultimes... certains étant jalousement gardés par les « grands gourous » du jugement....

D'abord il faut avoir à l'esprit qu'il est plus facile de réaliser une belle photo en photographiant de belles choses. Pour dire vrai, nous sommes programmés à aimer trois catégories de situations spéciales : tout ce qui touche aux bébés (le succès de la Mini serait en partie dû à ses phares qui rappellent les yeux d'un bébé dans notre inconscient), toutes les choses qui se rapportent au sexe (inutile de faire un dessin) et... tout ce qui se rapporte aux animaux. Nos amis photographes Nature l'avaient parfaitement compris qui inondaient toutes les catégories de nos compétitions avec leurs photos ! Quel juge pourrait-il rester insensible à une jolie mésange bleue sur une branche ou à une biche vous regardant de ses yeux humides ? C'est donc la chose photographiée qui est belle... et non la photo. Ne vous laissez donc pas piéger par des photos qui sont jolies mais dont il reste encore à prouver qu'elles sont bonnes !

Ensuite notez en utilisant toute la palette de vos notes. Faites du panoramique. Il y a deux ans un commissaire avait invité un éminent photographe, ancien professeur des Beaux-arts et souvent mis à l'honneur dans les magazines (aussi bien à France Photographie qu'à Réponses Photo...). Le commissaire avait dû mal s'exprimer car le professeur pensait juger les travaux de ses étudiants. Or il avait été invité à juger une compétition fédérale de la FPF, c'est-à-dire à donner des notes comprises entre 6/20 et 20/20 suivant la qualité des travaux présentés, 6/20 pour les photos indigentes et 20/20 (ou au moins 18/20 si on se réfère à notre système) pour les meilleures images du concours. Ce Monsieur donna 6/20 à 80 % des travaux, provoquant l'ire des spectateurs présents ! Mais c'est là que je rigole. Faisons un rapide calcul... Notre juge n° 1 donne un 6/20 à presque toutes les images. Supposons que le juge n° 2 soit un juge lambda et que ses notes dessinent une courbe de gauss à 12/20. Et maintenant imaginons un juge n° 3 qui soit un petit malin. Il veut que toutes les photos qu'il aura sélectionnées comme bonnes se retrouvent dans le peloton de tête. Que va-t-il faire ? Il donnera tout simplement un 20/20 à toutes ses préférées, sans restriction.... Et en fin de compte c'est lui qui aura imprimé sa marque sur le jugement. Donc chers futurs juges, « ventilez » bien vos notes !

Et enfin le point le plus important, celui où le jugement rejoint l'analyse d'images.... Si vous n'avez pas de culture photographique, lorsque vous verrez un joli masque de Venise, vous lui donnerez un 18/20 ou même plus ! Or cette note devrait être donnée à Fulvio Reuter, qui lança le genre voici plus de trente ans déjà. Tous les autres ne sont que des suiveurs plus ou moins bons. De même pour la vague des peupliers dorés d'Arago. Le premier qui les envoya à des concours fut couvert de médailles et de diplômes. Ce que voyant, les suiveurs imitèrent immédiatement le style du maître. Les copieurs méritent au maximum les notes suivantes, d'après notre système : si c'est un excellent travail 6/6 ; si la composition est parfaite : 6/6 ; mais pour l'idée ou la créativité, ils repasseront et recevront : 1/6 soit un total de 13/20, ce qui reste tout de même honorable... S'il en est ainsi des masques de Venise, il en va de même des femmes à la voilette ou d'un très grand nombre d'animaux qui ont déjà été photographiés mille fois, mais en mieux. **Vous trouvez que je suis dur ? Non, j'essaie simplement de vous expliquer une des clés les plus importantes de l'art. Laissez le copiage aux paresseux et n'honorez que les œuvres originales.** Donc, chers futurs juges, je vous conjure de regarder le plus de catalogues de Salons photo possibles, de lire des livres sur la photographie et d'étudier les artistes en général. Vous devrez absolument connaître les œuvres majeures si vous ne voulez pas passer pour de gentils rigolos. C'est à ce prix seulement que vous aussi vous pourrez porter un jugement serein sur les images de la Fédé.